

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

New York, NY 10065

517-7427

Check against delivery

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
представителя Российской Федерации
в Шестом комитете 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН
по пункту повестки дня «Доклад Комиссии международного права»
(Темы: «70-летие Комиссии международного права», «Последующие
соглашения и последующая практика в связи с толкованием договоров»,
«Выявление обычного международного права» и
«Общие принципы права»)**

Наша страна гордится юристами-международниками, которые в разные годы были членами КМП: это В.М.Корецкий, Ф.И.Кожевников, С.Б.Крылов, Г.И.Тункин, Н.А.Ушаков, Ю.Г.Барсегов, В.С.Верецетин, И.И.Лукашук, В.И.Кузнецов, Р.А.Колодкин, К.Г.Геворгян. Они не только вносили вклад в работу Комиссии, но и были связующим звеном между Комиссией и академическим сообществом нашей страны. Многие из них являлись авторами

международного права.

Уникальность Комиссии заключается в том, что она представляет собой

Еще одна проблема, которую хотелось бы сейчас затронуть, это взаимодействие Комиссии и Шестого комитета. Как известно, в последнее время проекты Комиссии не так часто становятся основой для дальнейшей работы над международными договорами. Вопрос о том, почему так происходит, может быть предметом отдельной дискуссии. Как правило, Генеральная Ассамблея принимает к сведению соответствующий проект и привлекает к нему внимание государств. Однако национальные и международные судебные инстанции используют эти тексты как писаное обычное право, несмотря на различные мнения государств, высказанные по

В целом поддерживаем рекомендацию Комиссии Генассамблее принять к сведению свод из 13 проектов выводов и обратить внимание на них и комментарии к ним.

Поддерживаем подход Комиссии к теме, а именно тот факт, что ее разработка основана на прошедших проверке временем положениях Венской

конвенции о праве договоров и сформулированных в ней

[The body of the document contains several lines of text that are almost entirely obscured by heavy horizontal black redaction bars. Only a few faint characters and lines are visible through the gaps.]

Мы в целом поддерживаем рекомендацию Комиссии о принятии к сведению проекта выводов и привлечении внимания государств к ним. Не возражаем также против обращения призыва к государствам публиковать свою

Исходя из этого, как мы уже не раз отмечали ранее, важно было бы

~~МАГЕ - ПРАВИЛО ЧТО ПРОСЬБЫ ИЛИ OPINIO JURIS НЕ МОГУТ СЛУЖИТЬ В НОРМУ~~

обычного международного права, если она не соответствует действующей

В том что касается значения договоров для выявления обычного права (вывод 11), то здесь важно не создать впечатления, что каждый многосторонний договор, к которому присоединились государства, создает норму обычного права. Как

известно, поведение государства по соблюдению договора не должно само по

себе создавать обычное право, поскольку *opinio juris* для целей

учетом специфики темы следует дополнительно подумать над формой будущей работы. На наш взгляд, наиболее удачной формой конечного продукта Комиссии мог бы стать аналитический доклад.

Внимательно изучили предварительный доклад г-на Марсело Васкес-

Как представляется, существенное значение для понимания подп. с) п. 1 ст. 38 Статута Международного суда имеет положение о том, что Суд обязан решать переданные ему споры на основании международного права. Из этого положения следует, что применяемые Судом общие принципы права являются нормами международного права. Как справедливо отмечал в этой связи авторитетный советский юрист-международник, судья Международного Суда

Исходя из того, что положения подп. «д» п. 1 ст. 38 Статута

Международного Суда имеют особенности и отличную от иных международно-

правовых норм.

Обратили бы внимание на то, что речь в этом положении идет о таких

и общие положения

specialis derogato legi generali и т.п.) При этом не отождествляя бы общие