

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

Phone: (212) 861-4900

Fax: (212) 638-0252

Нормы международного права, действующие в ситуации вооруженного конфликта, должны быть предельно ясными, а приоритет должен заключаться в ~~обеспечении безопасности прежде всего гражданского населения~~

Изначально идея исследования в данной сфере заключалась не в

~~обеспечении безопасности гражданского населения~~

В соответствии с принципами международного гуманитарного права

человека и международного гуманитарного права. Считаем, что данный подход не должен вести к модификации толкования действующих норм МГП.

Т

Из проекта принципа П-3 ясно не вытекает, что именно подразумевается

~~под термином «стабилизация соотношения». Насколько мы понимаем~~

действующей договорной системе МГП неизвестно данное понятие. Следовало

~~было бы лучше, если бы в тексте проекта принципа П-3 было~~

«соображений».

В целом, проект принципов содержит некоторые положения, которые по-прежнему требуют более детального рассмотрения и раскрытия, а также излишне расширяющие охват темы. Полагаем также, что в проекте следовало

В ходе прошедшей сессии Спецдокладчик решил кардинальным образом поменять направление работы над темой, изменив признание в качестве общего правила нормы об автоматическом правопреемстве в отношении ответственности на норму о неправопреемстве с возможными исключениями из нее.

Примечательно также, что такой кардинальный поворот докладчик

сделал по-прежнему, ориентируясь на те же самые немногочисленные примеры

Полагаем, что с учетом примеров практики государств, рассмотренных Спецдокладчиком¹, а также в свете раздела о государственных долгах указанной Конвенции, как представляется, более обоснованным был бы подход, согласно которому соглашения являются основным способом урегулирования

РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦДОКЛАДЧИКА В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ

В этой связи шагом в верном направлении является проект статьи 1 (2), которая была лишь представлена Председателем Релякционного комитета, но не

государства-правопреемники не несут никакой ответственности за нарушения государства-предшественника, причем, что они получают часть его имущества.

активов, территории. Как представляется, такой подход мог бы применяться к новым независимым государствам (в колониальном контексте).

Кроме того, склоняемся к тому, что вопросы непосредственной

Отмечаем при этом, что процессуальные аспекты не были рассмотрены широко и всесторонне. Ожидаем продолжения прений по шестому докладу на

семьдесят первой сессии Комиссии, а также представление Спецдокладчиком седьмого доклада, который должен завершить рассмотрение процессуальных аспектов. Будем также ожидать предложения по проектам статей, отражающим

Ввиду вышесказанного хотели бы изложить предварительные соображения по шестому докладу, оставляя за собой право высказать дополнительные замечания в следующем году.

На наш взгляд, формулировка процессуальных правил задействия иммунитета могла бы снять некоторые из озабоченностей государств по вопросу не соответствующего международной практике правила о наличии

исключений из иммунитетов должностных лиц, сформулированного в проекте статьи 7. К сожалению, в докладе рассмотрены не все процессуальные аспекты. Не увидели мы и анализа взаимосвязи между процессуальными и материально-правовыми аспектами данной темы. В целом реалистичность перспективы полностью сбалансировать за счет набора процессуальных гарантий формулировки концептуального и принципиального характера, содержащиеся в проекте статьи 7, вызывает сомнение.

Не убеждены, что Комиссии следует спешить с завершением первого чтения проектов статей по данной теме на следующей сессии. В первую очередь

преступления – благородная цель, но оно не должно служить инструментом манипулирования нормами международного обычного права. Введение исключений из иммунитетов должностных лиц государств от иностранной

уголовной юрисдикции стало бы инструментом политического давления одних

государств на другие под лозунгом борьбы с безнаказанностью, что только увеличит напряженность в межгосударственных отношениях.

Г-н Председатель,

Мы не поддерживаем рассмотрение вопросов, касающихся вопросов международной уголовной юрисдикции в рамках темы «Иммунитет