Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций

***Phone**: (212) 861-4900*
***Fax**: (212) 628-0252*

Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations

136 E 67th Street
New York, NY 10065

Check against delivery

ВЫСТУПЛЕНИЕ
представителя Российской Федерации в Шестом комитете
79-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН
по пункту повестки дня «Преступления против человечности»

10 октября 2024 года

Г-н Председатель,

Наша делегация была удивлена появлением проекта резолюции, предписывающего конкретные модальности дальнейшей работы по рассматриваемой сегодня теме, задолго до того, как у Комитета появилась возможность обсудить и подвести итоги работы двух профильных возобновленных сессий Шестого комитета. Усматриваем в этом попытку не только навязать Комитету кулуарно и непрозрачно выработанные решения, но и в очередной раз искусственно форсировать трансформацию проектов статей Комиссии международного права (КМП) о преступлениях против человечности в конвенцию.

Хотели бы подчеркнуть, что спешка отнюдь не помогает нахождению взвешенных и сбалансированных решений, без которых немыслима разработка международного договора, претендующего на достижение универсального статуса.

Та же необъяснимая спешка заложена и в сам проект резолюции. В нем нам предлагается, буквально «не глядя», за три недели сделать из проектов статей КМП конвенцию. За такой срок документ можно разве что механически переименовать. Хотя, возможно, лишение государств возможности модифицировать проекты статей КМП – это именно то, чего добиваются разработчики проекта резолюции. Как еще объяснить положение о проведении конференции под неусыпным надзором спецдокладчика Ш.Мерфи, приглашаемого в качестве эксперта? Видимо, для того, чтобы государствам было еще сложнее отклониться от содержания разработанного американским членом КМП документа. Считаем, что приглашение только господина Мерфи не только не отвечало бы устоявшейся практике, но и, по сути, подрывало бы принцип коллегиальности КМП. К тому же, делегации государств-членов в принципе не нуждаются в наставничестве, и навязывании личных

интерпретаций. Если им потребуются разъяснения – они всегда могут обратиться к комментариям КМП по данному продукту.

Не выдерживает никакой критики и пассаж в проекте резолюции об участии НПО в работе конференции. Эти т.н. «стейкхолдеры» займутся тем, что у них получается лучше всего – лоббированием установок своих западных спонсоров, в ущерб интересам развивающихся стран и всего международного сообщества.

Самое главное – мы категорически не согласны с тезисом о том, что проекты статей – это якобы почти готовая конвенция. Убеждены, что данный «продукт» не годится даже как основа для запуска переговорной работы. Его стоило бы отправить в КМП на доработку с приложением всех позиций, озвученных и направленных в письменном виде государствами и требующих сбалансированного учета.

Две возобновленные сессии Шестого комитета наглядно продемонстрировали значительный разброс в позициях государств. Причем речь идет не о каких-то нюансах, а о фундаментальных, концептуальных различиях в подходах к основополагающим положениям, включая сферу охвата потенциальной конвенции, определения понятия «преступлений против человечности»,

Еще раз повторим.

одну площадку для тиражирования политических «продуктов», не

рабочей группы в Шестом комитете. Итогом этой работы должно стать иной, отличный от проектов статей продукт, который сможет для всех нас стать отправной точкой для запуска переговорной работы. И тогда можно будет перейти к изучению вопроса о вынесении работы за пределы Шестого комитета.