



TRIBUNAL DU CONTENTIEUX
ADMINISTRATIF DES NATIONS
UNIES

Affaire n° UNDT/NY/2020/035

Jugement n° UNDT/2021/045

Date : 28 avril 2021

Français

Original : anglais

Juge : M^{me} Joëlle Adda

Greffe : New York

Greffière : M^{me} Nerea Suero Fontecha

MONNIER

contre

LE SECRETAIRE GENERAL
DE
L ORGANISATION DES NATIONS UNIES

JUGEMENT

Conseil du requérant :

Néant

Conseils du défendeur :

Jonathan Croft, Division du droit administratif du Bureau des ressources humaines,
Secrétariat de l ONU

Miryoung An, Division du droit administratif du Bureau des ressources humaines,
Secrétariat de l ONU

Nota : Le présent jugement a été rectifié conformément à l article 31 du Règlement de procédure du Tribunal du contentieux administratif des Nations Unies.

Introduction

1. Le requérant, membre du personnel du Programme des Nations Unies pour

Examen

Cadre juridique

7. Le Tribunal rappelle que l

(2010-UNAT-100), par. 34, *Nadeau* (2017-UNAT-733), par. 33, et *Auda* (2017-UNJAT-787), par. 30)].

8. Dan *Sanwidi* (2010-UNAT-084, par. 40), le Tribun

décision es

a)

1

cause et le plaignant, en résumant les constatations et conclusions de

its par le

requérant.

23. Le BSCI a également interrogé le supérieur hiérarchique au sujet des événements effectués en Thaïlande, également en 2014. Le supérieur hiérarchique a également nié la description des événements donnée par le requérant.

24. En ce qui concerne ce dernier incident, le BSCI a réexaminé les documents dont les copies électroniques échangées relativement aux préparatifs du voyage en Thaïlande. Selon le requérant, ces courriers électroniques montraient que son supérieur hiérarchique avait communiqué avec lui. Il a également fait référence à des échanges de courriels dans lesquels son supérieur hiérarchique avait écrit « trouver un mari ».

25. Le BSCI a constaté que le requérant n'avait pas obtenu l'aval de son supérieur hiérarchique pour effectuer un voyage en Thaïlande sans escale dûment autorisée. Les documents de voyage montrent en outre que le requérant et son supérieur hiérarchique V

27. Le Tribunal note que t

28. Dans la requête, le

